

Top 4 Niederschrift über die Sitzung vom 27.04.2023

Der Tagesordnungspunkt wurde mit einstimmigen Beschluss geändert. Die Niederschrift vom 27.04.2023 liegt noch nicht vor, die Niederschrift vom 09.03. wurde am 27.04. noch nicht beschlossen, wird also heute aufgerufen.

Wir haben zur Niederschrift des Tagesordnungspunktes 14, gemäß §16e der GO, eine Beschwerde eingelegt da der Text nicht der tatsächlichen Abstimmung entsprach. Diese Beschwerde wurde durch die Amtsleitung als UNZULÄSSIG erklärt. Den Schriftverkehr finden Sie [HIER!](#) Die CDU Fraktion hat den Punkt aufgegriffen und eine Korrektur gefordert.

Zur Erinnerung, wir haben die Streichung der Punkte 2 bis 5 im nachstehenden Beschlusstext gefordert da sie nie beschlossen wurden!

14. Bebauungsplan Nr. 28 Birkenhof, hier: Grundsatzentscheidung zur Erschließungsvariante. Die Planungen für den Bebauungsplan Nr. 28 für das Birkenhofgelände schreiten weiter voran. Im Zuge der Planungen sind nun einige Erschließungsvarianten ([siehe Anhang](#)) von der Kreisplanung vorgeschlagen worden. Es soll nun beraten werden, ob eine durchgängige Befahrbarkeit des Planungsgebietes von der Straße „Im Siek (Itzstedt)“ zum Endpunkt „Segeberger Straße (Nahe)“ erfolgen soll. Alternativ kann eine Erschließung lediglich über die „Segeberger Straße“ auf Naher Seite erfolgen.

Beschluss:
Es wird beschlossen, dass:
b) die Erschließung ausschließlich über die Segeberger Straße in Nahe erfolgt.
Grundlage zur Weiterentwicklung ist die Variante I (im Anhang der VO).

- Folgende Änderungen sind für b) beschlossen worden:
1. Das Plangebiet soll über die B432 Erschlossen werden.
 2. Die Erschließung soll über einen Kreisverkehr erfolgen
 3. Entsprechende Kreisverkehrsvarianten sind mit der Kreisplanung sowie dem LBV zu erarbeiten, ein Ortstermin zur Begehung wird folgen.
 4. Die Erschließung des Plangebietes soll eine gleichzeitige Anbindung des Lidls sowie der gegenüberliegenden Gewerbefläche ermöglichen.
 5. Eine „5 Armige Kreisverkehrsvariante“ ist zu prüfen.

Anträge der CDU-Fraktion:

Streichung Punkt 2

Abstimmungsergebnis:

Dafür	10
Gegenstimmen	0
Enthaltungen	0

Streichung Punkt 3 wurde verworfen, diese Maßnahme wurde bereits durch das Bauamt ausgeführt.

Streichung Punkt 4

In einer hitzigen Debatte wurde der Antrag durch Herrn Sahlmann (WDN) mit starken Sachargumenten unterstützt. Die Argumente der SPD-Fraktion, hier tat sich Herr Mügge wieder als großer Befürworter eines Kreisels hervor, fanden in der Abstimmung keine Mehrheit.

Abstimmungsergebnis:

Dafür	6
Gegenstimmen	4
Enthaltungen	0

Zur Erklärung, die WDN-Fraktion war sich bei dieser Abstimmung nicht einig, Holger Fischer unterstützte die SPD.

Streichung Punkt 5 ist nicht erforderlich, wird bereits durch die Streichung von Punkt 2 als nichtig erklärt.

Wie sich das auf die Ansiedelung des EDEKA-Centers und die Erschließung des Gebietes Nahe2030 „durch EDEKA´s Hintertür“ auswirkt lässt sich derzeit nur befürchten aber nicht abschätzen.

Auf die Beantwortung unseres Fragenkataloges haben wir nicht bestanden da das Thema Kreisel z.Zt. nicht aktuell ist. Wir haben den Bürgermeister nicht daran erinnert, dass er sein Versprechen vom 27.04.2023 nicht eingelöst hat.

Aber die Fragen werden beantwortet werden müssen bevor die Gemeindevertreter wieder in eine Abstimmung zum Thema „Kreisell“ gehen sollten.